

To: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Thur 11/19/2020 1:25:13 PM
Subject: RE: tbv weekmail [redacted]
Received: Thur 11/19/2020 1:25:14 PM

Planning brief was morgen

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: 19 nov. 2020 14:22
Aan: "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: tbv weekmail [redacted]

O ik zie nu dat dit alleen het GR rapport is met een aanbiedingsbriefje.
 Had het nog niet geopend, dat zie je ..

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: donderdag 19 nov. 2020 2:18 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: tbv weekmail [redacted]

Dat is snel, ik zie hem nog niet in de mail, ga straks kijken.

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: 19 nov. 2020 13:40
Naar: "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: tbv weekmail [redacted]

Hallo [redacted]

Prima. Raar dat het advies niet is gevolgd voor de ghz. Check ajb nog even in de brief, die is net uitgegaan.
 Groeten [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: donderdag 19 nov. 2020 1:30 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: tbv weekmail [redacted]

Hoi [redacted],

Hieronder mijn aanpassingen in blauw in de tekst. Het staat dus in het advies van de GR dat ik inmiddels heb gelezen anders dan in de concept brief. Weet niet of men de brief hierop nog heeft aangepast, heb geen nieuwe versie meer gezien. Misschien kunnen we aan VGN vragen hoe groot de groep verstandelijk gehandicapten intramuraal boven de 60 is. Zie in de adviesie van de GR overigens geen deskundigen op dit terrein.

Groet, 5.1.2e

Vraag van 5.1.2e nav de concept brief over covid vaccinatie: vallen mensen met een beperking (deels?) onder groep 1 (dan moeten we ook getallen toevoegen).

Reactie:

5.1.2e heeft hierop al gereageerd naar 5.1.2e ivm reactietermijn. Hierbij iets meer toelichting, mede op basis van het nu bekende Gezondheidsraadadvies.

In de conceptbrief stond niet wat onder de medische risicogroepen viel (had ik gevraagd aan te vullen). Nu blijkt dat in het GR-advies als hoogste prioriteit genoemd worden mensen boven de 60 met een aantal medische aandoeningen, en ook mensen met een verstandelijke beperking wonend in een instelling en verpleeghuisbewoners. In de conceptbrief stonden de verstandelijk gehandicapten ook in de kabinetsreactie en aanpak niet expliciet genoemd. Ik weet niet of dit in een volgende versie is veranderd.

Nadere info over deze groep: Het merendeel van de mensen met een beperking die in een instelling woont, loopt geen verhoogd risico bij een Covid besmetting. Degenen die wel meer risico lopen zijn cliënten met een (bijkomend) chronische aandoening die voor een risico zorgt, zoals sommige mensen met ernstig meervoudige beperkingen. Verder is de groep boven de 50 meestal wat risico betreft vergelijkbaar met mensen zonder beperking boven de 70. Het aantal mensen met een vergelijkbaar risicoprofiel als mensen in verpleeghuizen, wordt als (zeer) klein ingeschat. Het precieze aantal is bij ons niet bekend en we hebben de indruk dat de sector die cijfers ook niet heeft. (tot nu toe zijn er hierover nooit aantallen genoemd).

Zoals de prioriteiten geformuleerd zijn in de laatste versie van de kabinetsreactie die wij hebben gezien gaan gehandicapten met een vergelijkbaar risicoprofiel mee in de grote groep medische risicogroepen en ouderen van ca 5 mln. Omdat de aantallen daarin weg zullen vallen, is hiervoor geen aparte schatting gegeven en zal dat voor de benodigde aantallen niet uitmaken. Dit geldt naar verwachting ook als de gehandicapten alsnog worden toegevoegd aan de groep met eerste prioriteit, die 1,5 mln bedraagt.

Van: 5.1.2e 2 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 19 november 2020 12:47mensen met een verstandelijke beperking wonend in instellingen en verpleeghuisbewoners staan.

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: tbv weekmail 5.1.2e

Urgentie: Hoog

Ha 5.1.2e en 5.1.2e

5.1.2e heeft al naar 5.1.2e gereageerd over de vraag van 5.1.2e naar vaccinatie en ghz, maar het kan geen kwaad dit ook mee te nemen in de weekmail.

@ 5.1.2e pas/vul jij ajb aan? Ik bedacht me ook dat het geen kwaad kan om toch uit te vragen om hoeveel mensen het zou gaan. Dan kan het zonnig alsnog mee in de uitvoering, ik neem aan dat dat kan als het niet om relatief kleine aantallen gaat, ook al staat het niet in de brief. Klopt dat?

Groeten, 5.1.2e

Vraag van 5.1.2e nav de concept brief over covid vaccinatie: vallen mensen met een beperking (deels?) onder groep 1 (dan moeten we ook getallen toevoegen).

Reactie:

5.1.2e heeft hierop al gereageerd naar 5.1.2e ivm reactietermijn. Hierbij iets meer toelichting, mede op basis van het nu bekende Gezondheidsraadadvies.

In de conceptbrief stond niet wat onder de medische risicogroepen viel (had ik gevraagd aan te vullen). Nu blijkt dat in het GR-advies als hoogste prioriteit genoemd worden mensen boven de 60 met een aantal medische aandoeningen, en ook mensen met een verstandelijke beperking wonend in een instelling en verpleeghuisbewoners. In de conceptbrief stonden de verstandelijk gehandicapten ook in de kabinetsreactie en aanpak niet expliciet genoemd. Ik weet niet of dit in een volgende versie is veranderd.

Nadere info over deze groep: Het merendeel van de mensen met een beperking die in een instelling woont, loopt geen verhoogd risico bij een Covid besmetting. Degenen die wel meer risico lopen zijn cliënten met een (bijkomend) chronische aandoening die voor een risico zorgt, zoals sommige mensen met ernstig meervoudige beperkingen. Verder is de groep boven de 50 meestal wat risico betreft vergelijkbaar met mensen zonder beperking boven de 70. Het aantal mensen met een vergelijkbaar risicoprofiel als mensen in verpleeghuizen, wordt als (zeer) klein ingeschat. Het precieze aantal is bij ons niet bekend en we hebben de indruk dat de sector die cijfers ook niet heeft. (tot nu toe zijn er hierover nooit aantallen genoemd).

Zoals de prioriteiten geformuleerd zijn in de laatste versie van de kabinetsreactie die wij hebben gezien gaan gehandicapten met een vergelijkbaar risicoprofiel mee in de grote groep medische risicogroepen en ouderen van ca 5 mln. Omdat de aantallen daarin weg zullen vallen, is hiervoor geen aparte schatting gegeven en zal dat voor de benodigde aantallen niet uitmaken. Dit geldt naar verwachting ook als de gehandicapten alsnog worden toegevoegd aan de groep met eerste prioriteit, die 1,5 mln bedraagt.

Wel zouden we nog kunnen uitvragen hoe groot de kleine groep wordt geschat die wel een vergelijkbaar risicoprofiel heeft als mensen in verpleeghuizen (bij VGN en NVAVG). Er zou dan kunnen worden overwogen deze groep alsnog mee te nemen bij de eerste ronde.

Overigens noemde 5.1.2e in het koepeloverleg de optie om mensen met een beperking met prioriteit te vaccineren om een andere reden, namelijk omdat zij het risico op verspreiding vergroten. Nu dit scenario niet is gekozen als lijn waarlangs wordt geprioriteerd, hoeven we hier verder niet op in te gaan.

5.1.2e5.1.2e

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | Directie Langdurige Zorg | Afdeling Kwaliteitsbeleid Zorginstellingen |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

Tel.: (070) 5.1.2e | Mob.: 5.1.2e | E-mail: 5.1.2e [@mnlvws.nl](#) |